

## Poslednji odgovori na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Predmet nabavke: **Izvođenje radova na rekonstrukciji Klinike za neurohirurgiju Kliničkog centra Srbije**

Referentni broj: **OP/77-2023/UHI-A1**

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
<p>Poštovani,</p> <p>U Kriterijuma - tačka 3.3. Drugi ekonomski ili finansijski uslovi, navodite sledeće: „Napomena: U slučaju da ponudu podnosi grupa ponuđača, potrebno je da uslov bude ispunjen od strane svakog člana grupe ponuđača posebno. Ovaj kriterijum ne može se dokazati preko podizvođača, ni preko trećeg lica koje nije učesnik u zajedničkoj ponudi ni podizvođača.“</p> <p>Uzimajući u obzir odredbu člana 93. Zakona o javnim nabavkama, po kome konkursna dokumentacija mora da bude sačinjena na način da omogući pripremu i podnošenje ponude, molim Vas za jasne odgovore na sledeća pitanja:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Da li da svaki član grupe mora da bude likvidan, odnosno da u poslednje 3 (tri) godine pre dana isteka roka za podnošenje ponuda nije bio u blokadi ?</li> <li>2. Da li svaki podizvođač mora da bude likvidan, odnosno da u poslednje 3 (tri) godine</li> </ol>	<p>U skladu sa Konkursnom dokumentacijom, deo Kriterijumi za kvalitativni izbor privrednog subjekta i uputstvo kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma, tačka 3. Finansijski i ekonomski kapacitet, podtačka 3.3. Drugi ekonomski ili finansijski uslovi, Način dokazivanja ispunjenosti kriterijuma, Napomena: U slučaju da ponudu podnosi grupa ponuđača, potrebno je da uslov bude ispunjen od strane svakog člana grupe ponuđača posebno. Ovaj kriterijum ne može se dokazati preko podizvođača, ni preko trećeg lica koje nije učesnik u zajedničkoj ponudi ni podizvođač,</p> <p>Naručilac daje sledeće odgovore:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Svaki član grupe mora da bude likvidan, odnosno da u poslednje 3 (tri) godine pre dana isteka roka za podnošenje ponuda, a u zavisnosti od datuma osnivanja privrednog subjekta, odnosno početka obavljanja delatnosti, nije bio u blokadi.</li> <li>2. Likvidnost podizvođača nije od značaja za ocenu ispunjenost predmetnog kriterijuma, odnosno navedenu uslov se ne može dokazati preko podizvođača.</li> <li>3. Likvidnost podizvođača nije od značaja za ocenu ispunjenost predmetnog kriterijuma,</li> </ol>

<p>pre dana isteka roka za podnošenje ponuda nije bio u blokadi ?</p> <p>3. Da li podizvođači mogu da budu blokirani ili ne?</p>	<p>odnosno navedenu uslov se ne može dokazati preko podizvođača.</p>
<p>Poštovani,</p> <p>U kriterijumima navodite da se 4. Tehnički i stručni kapacitet može dokazati i preko podizvođača.</p> <p><b>Ovim putem Vam ukazujemo na postupanje suprotno ZJN i praksi nadležene Republike komisije za zaštitu prava.</b></p> <p>Članom 130. Zakona o javnim nabavkama propisuju se načini za korišćenje kapaciteta drugih subjekata, naime ovim članom u stavu 1. Propisano je da privredni subjekti prilikom dokazivanja kriterijuma za kvalitativni izbor iz čl. 116. (finansijski i ekonomski kapacitet) i 117. ZJN (tehnički i stručni kapacitet) mogu da koriste kapacitete članova grupe privrednih subjekata ili kapacitete drugih subjekata na način propisan ovim članom.</p> <p>Istim članom Zakona stavom 5. propisano je da se u pogledu dokazivanja kriterijuma za kvalitativni izbor koji se odnose na obrazovne i stručne kvalifikacije iz člana 124. Stav 1. Tačka 5) ZJN ili na relevantno stručno iskustvo iz člana 124. Stav 1. Tač. 1) i 2) ZJN, privredni subjekt u postupku javne nabavke može da koristi kapacitete drugih subjekata, ako će ti subjekti u svojstvu podizvođača da izvode radove ili pružaju usluge za koje se taj kapacitet traži, a privredni subjekt je dužan da u skladu sa čl. 118-125. ZJN, dokaže da ti privredni subjekti ispunjavaju kriterijume za</p>	<p>U vezi sa navodima iz zahteva za pojašnjenje Konkursne dokumentacije, a imajući u vidu odredbe stava 5 i 6 člana 130. Zakona o javnim nabavkama, Naručilac će izvršiti izmenu Konkursne dokumentacij na taj način što će odrediti koje poslove, odnosno radove mora da izvrši direktno ponuđač, odnosno član grupe ponuđača, te shodno tome će izvršiti i izmenu Konkursne dokumentacije u delu koji se odnosi na način dokazivanja ispunjenosti kriterijuma u pogledu uslova koji se odnosi na spisak izvedenih radova iz tačke 4.1. Kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta i uputstvo kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma.</p> <p>Takođe, imajući u vidu navode iz zahteva za pojašnjenje konkursne dokumentacije, te stav Republičke komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki iz navedene odluke, Naručilac će izvršiti izmenu Konkursne dokumentacije u delu Kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta i uputstvo kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma, tačka 4. Tehnički i stručni kapacitet, 4.3. Alati, pogonska ili tehnička oprema, Način dokazivanja ispunjenosti kriterijuma, Napomena.</p>

izbor privrednog subjekta i da li postoje osnovi za njihovo isključenje.

Sa druge strane, istim članom ZJN, propisano je da **u slučaju ugovora o javnoj nabavci radova, koji uključuje poslove montaže ili instalacije**, naručilac može da zahteva da određene ključne zadatke, odnosno **poslove obavlja direktno sam ponuđač ili član grupe ponuđača**.

Molim da preispitate usaglašenost kriterijuma sa ZJN i praksom Republičke komisije.

Da postoji neusaglašenost zahtevanih kriterijuma sa ZJN i praksom Republičke komisije najbolje govori rešenje broj 4-00-405/2022 od 05.08.2022. godine, pa molim za odgovor: ako je Republička komisija stava da ne mogu neophodni resursi /kapaciteti da se dokazuju preko podizvođača, zar onda ovakvi kriterijumi nisu suprotni tome?

U slučaju ovog rešenje reč je dokazivanju tehničkog kapaciteta u vidu mašine čije posedovanje je propisao naručilac konkursnom dokumentacijom kao kriterijum za kvalitativni izbor, preko podizvođača.

Pretpostavka je da u ovakvoj situaciji i shodno članu 130. Stavu 3. ZJN, privredni subjekt može u postupku javne nabavke radi dokazivanja kriterijuma za kvalitativni izbor iz člana 117. ZJN da koristi kapacitete drugih subjekata, bez obzira na pravnu prirodu njihovog međusobnog odnosa, na način propisan ovim članom.

Ovaj član zakona upućuje na to da bi ponuđač dokaz kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta koji se odnosi na dokazivanje tehničkog kapaciteta mogao da dokaže i preko podizvođača,

što je očigledno bilo i mišljenje izabranog ponuđača, koji je na taj način i pripremio ponudu, dokazujući posedovanje određenih mašina preko podizvođača u analiziranom Rešenju Republičke komisije.

U konkretnom slučaju, ponuđač je kao dokaz za posedovanje mašine-finišera i hidraulične mešalice, tehničkog kapaciteta, dokazao preko angažovanog podizvođača, međutim **stav Republičke komisije po pitanju dokazivanja tehničkog kapaciteta ponuđača od strane podizvođača na napred opisani način nije prihvatljiv, što je i obrazložila u svom rešenju broj 4-00-405/2022 od 05.08.2022. godine.**

Zaključak je da je Republička komisija stava da ponuđač može shodno članu 130. Stavu 5. ZJN da neke specifičnosti, koje podrazumevaju posedovanje pojedinih licenci da dokazuje preko podizvođača koji će izvoditi taj deo posla.

U slučaju ove JN to bi bila rešenja MUPa, odnosno 2.1. Ovlašćenje, dozvola ili članstvo, kao i deo kadrovskog kapaciteta, odnosno 4.2. Tehnička lica ili tela - izvođenje radova (podatke 5, 7 i 8).

**Kada je u pitanju dokazivanje tehničkog kapaciteta Republička komisija se pozivanjem na član 130. ZJN izjašnjava da privredni subjekt koji u svojstvu ponuđača učestvuje u postupku javne nabavke ne može da koristiti kapacitete koje poseduje angažovani podizvođač, već je predviđano da te kapacitete poseduju privredni subjekti koji imaju status ponuđača.**

Dakle, Republička komisije je stava da u konkretnom slučaju izabrani ponuđač nije dokazao da raspolaže zahtevanim tehničkim kapacitetom, jer navedene mašine poseduje podizvođač, a **podizvođač ne može biti odgovoran naručiocu za izvršenje ugovora, jer za**

<p><b>izvršenje ugovornih obaveza odgovaraju samo ponuđači.</b></p> <p><b>Republička komisija je stava da sam privredni subjekt koji ima status ponuđača i koji ujedno i ima ugovorni odnos sa naručiocem, mora da raspolaže neophodnim kapacitetima za izvršenje ugovora.</b></p> <p>U skladu sa navedenim, obraćamo Vam se sa zahtevom da izvršite izmenu kriterijuma, jer ćemo u suprotnom podneti zahtev za zaštitu prava.</p>	
<p>U delu koji se odnosi na tačku 4. Tehnički i stručni kapacitet, podtačka 4.1. Spisak izvedenih radova, navedena je sledeća napomena:</p> <p>„Napomena 2: U slučaju da ponudu podnosi grupa ponuđača, uslov zajednički/kumulativno ispunjavaju članovi grupe. Ovaj kriterijum može da ispuni podizvođač, ali ga ne može ispuniti treće lice koje nije ponuđač u zajedničkoj ponudi ili podizvođač u skladu sa članom 130. Zakona o javnim nabavkama.“</p> <p>Ako se uzme u obzir odredba člana 130 ZJN u kome je navedeno:</p> <p>„U pogledu dokazivanja kriterijuma za kvalitativni izbor koji se odnose na obrazovne i stručne kvalifikacije iz člana 124. stav 1. tačka 5) ovog zakona ili na relevantno stručno iskustvo iz člana 124. stav 1. tač. 1) i 2) ovog zakona, privredni subjekt u postupku javne nabavke može da koristi kapacitete drugih subjekata, <b>ako će ti subjekti u svojstvu podizvođača da izvode radove ili</b></p>	<p>U vezi sa navodima iz zahteva za pojašnjenje Konkursne dokumentacije, a imajući u vidu odredbe stava 5 i 6 člana 130. Zakona o javnim nabavkama, Naručilac će izvršiti izmenu Konkursne dokumentacij na taj način što će odrediti koje poslove, odnosno radove mora da izvrši direktno ponuđač, odnosno član grupe ponuđača, te shodno tome će izvršiti i izmenu Konkursne dokumentacije u delu koji se odnosi na način dokazivanja ispunjenosti kriterijuma u pogledu uslova koji se odnosi na spisak izvedenih radova iz tačke 4.1. Kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta i uputstvo kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma.</p>

**pružaju usluge za koje se taj kapacitet traži, a privredni subjekt je dužan da u skladu sa čl. 118-125. ovog zakona, dokaže da ti subjekti ispunjavaju relevantne kriterijume za izbor privrednog subjekta i da li postoje osnovi za njihovo isključenje.“**

Molim da pojasnite i odgovorite:

kako se 4.1. Spisak izvedenih radova, koji obuhvata 2 objekta/2 reference može dokazati u potpunosti preko podizvođača, kada podizvođač u potpunosti ne može izvesti sve radove koji su predmet ove javne nabavke, već samo deo?

Da li se ugovor od 100%, odnosno u potpunosti može podugovoriti sa podizvođačem, pa i spisak izvedenih radova, odnosno obe reference/objekta se mogu dokazati preko podizvođača? Podsećamo Vas na odredbu Člana 124. ZJN po kome Tehnički i stručni kapacitet dokazuje se dostavljanjem jednog ili više dokaza, i to: podataka o delu ugovora koji privredni subjekt namerava da podugovori **ako relevantni kriterijum za kvalitativni izbor dokazuje korišćenjem kapaciteta podizvođača.**

Po ZJN, ako privredni subjekt koristi kapacitete drugih subjekata, mora naručiocu da dokaže da će imati na raspolaganju potrebne resurse za izvršenje ugovora, prihvatanjem obaveze drugih subjekata da će te resurse staviti na raspolaganje privrednom subjektu. S obzirom na to da ponuđač angažuje podizvođača radi poveravanja dela posla, postoji ratio legis da onaj koji izvršava posao mora raspolagati određenim zahtevanim kapacitetima za izvršenje tog posla, te da bi to mogao biti i podizvođač, samo ukoliko ponuđač

U vezi sa navodima iz zahteva za pojašnjenje Konkursne dokumentacije, a imajući u vidu odredbe stava 5 i 6 člana 130. Zakona o javnim nabavkama, Naručilac će izvršiti izmenu Konkursne dokumentacij na taj način što će odrediti koje poslove, odnosno radove mora da izvrši direktno ponuđač, odnosno član grupe ponuđača, te shodno tome će izvršiti i izmenu Konkursne dokumentacije u delu koji se odnosi na način dokazivanja ispunjenosti kriterijuma u pogledu uslova koji se odnosi na spisak izvedenih radova iz tačke 4.1. Kriterijuma za kvalitativni izbor

<p>njemu poverava deo posla za koji se zahtevaju određeni kapaciteti (pre svega kadrovski).</p> <p>Ovde je ključna direktna povezanost sa izvršenjem posla koji mu je poveren, a ne ispunjenost uslova JN.</p> <p>U skladu sa navedenim, od kada se poslovno iskustvo stavlja na raspolaganje, pa se može dokazati u potpunosti preko podizvođača?</p>	<p>privrednog subjekta i uputstvo kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma.</p>
--	---

### Prečišćeni tekst svih odgovora na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
<p>U fajlu tehnička dokumentacija i planovi , napisano je da se tehnička dokumentacija može preuzeti sa linka koji nije unet u fajl. Molimo Vas da stavite link u fajl kako bismo imali pristup tehničkoj dokumentaciji.</p>	<p>Naručilac će izvršiti izmenu Konkursne dokumentacije i objaviće novi dokument koji će sadržati link sa tehničkom dokumentacijom.</p>
<p>Ukazujemo naručiocu javne nabavke da je u konkursnoj dokumentaciji prevideo da navede zakonsku obavezu ponuđača, da poštuje prava intelektualne svojine, tj. da <b>naknadu za korišćenje patenata, kao i odgovornost za povredu zaštićenih prava intelektualne svojine trećih lica snosi ponuđač</b>, a saglasno pozitivnim zakonskim propisima koji regulišu predmetnu pravnu oblast i članu 98. stav 9. Zakona o javnim nabavkama ("Sl. glasnik RS", broj 91/19).</p> <p>U građevinskom sektoru postoji više zaštićenih patentnih rešenja, izdatih od strane Zavoda za intelektualnu svojinu Republike Srbije, a koja su predmet svake javne nabavke izgradnje novog ili rekonstrukcije postojećeg objekta. Ponuđači, izvođači građevinskih radova u Republici Srbiji imaju zakonsku obavezu poštovanja intelektualne svojine, kao i obavezu</p>	<p>Naručilac će izvršiti izmenu Konkursne dokumentacije u delu Opšti podaci o predmetu nabavke i uneće napomenu da naknadu za korišćenje patenata, kao i odgovornost za povredu zaštićenih prava intelektualne svojine trećih lica, snosi ponuđač.</p>

<p>posedovanja <b>LICENCI</b> za korišćenje patentnih prava shodno postojećim zakonima Republike Srbije, "Zakona o patentima" ("Sl. glas. RS", br. 99/2011, 113/2017 - dr. zakon, 95/2018 i 66/2009) i "Zakona o posebnim ovlašćenjima radi efikasne zaštite prava intelektualne svojine" ("Sl. glas. RS", br. 46/20046/2006 i 104/2009), dok su eventualne sankcije zbog nepoštovanja intelektualne svojine predviđene Krivičnim zakonikom Republike Srbije.</p> <p>Pozivamo naručioca javne nabavke da izmeni konkursnu dokumentaciju i uskladi je sa članom 98. stav 9. Zakona o javnim nabavkama, te da u konkursnu dokumentaciju unese navedenu dopunu.</p>	
<p>Ukazujemo Naručiocu javne nabavke na <b>zakonske propuste u konkursnoj dokumentaciji</b>, a shodno novim potrebama u projektovanju i izvođenju radova, kako se ne bi kršili postojeći zakoni Republike Srbije, "Zakon o patentima" ("Sl. glas. RS", br. 99/2011, 113/2017 - dr. zakon, 95/2018 i 66/2009), "Zakon o posebnim ovlašćenjima radi efikasne zaštite prava intelektualne svojine" ("Sl. glas. RS", br. 46/20046/2006 i 104/2009), stav 1. i 3. člana 129 "Zakona o planiranju i izgradnji" ("Sl. glasnik RS", br. 72/2009, 81/2009 - ispr., 64/2010 - odluka US, 24/2011, 121/2012, 42/2013 - odluka US, 50/2013 - odluka US, 98/2013 - odluka US, 132/2014, 145/2014, 83/2018, 31/2019, 37/2019 - dr. zakon, 9/2020 i 52/2021), stav 9. člana 98 i stavu 2. člana 115 "Zakona o javnim nabavkama" ("Sl. glasnik RS", broj 91/19), privredni subjekt, ponuđač, je dužan da uz ponudu podnese izjavu o ispunjenosti kriterijuma i da dostavi dokaze o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta dostavljanjem kopija važećih <b>LICENCI</b>:</p> <p><b>1. za vršenje poslova izvođenja PROTIVPOŽARNIH KANALA ZA VENTILACIJU I ODVOD DIMA I TOPLOTE - posl. br. MP-2019/0069 - 2020/6197</b></p>	<p>Članom 115. stav 2. Zakona o javnim nabavkama („Sl. glasnik RS“, br. 91/19) propisano je da ako privredni subjekt mora da poseduje određeno ovlašćenje, odnosno dozvolu nadležnog organa za obavljanje delatnosti koja je predmet javne nabavke ili da bude član određene organizacije da bi mogao da obavlja predmetnu delatnost, naručilac <b>može</b> od njega da zahteva da dokaže posedovanje takve dozvole, ovlašćenja ili članstva.</p> <p>Shodno navedenom, naručilac nije dužan da zahteva od ponuđača da dokaže posedovanje takve dozvole, ovlašćenja ili članstva, već samo ima mogućnost da to zahteva u konkursnoj dokumentaciji. Nezavisno od toga, izvođači radova su svakako obavezni da u svom radu poštuju sve pozitivne propise Republike Srbije, pa između ostalog i da poseduju sve dozvole, ovlašćenja ili članstva ukoliko su isti potrebni.</p> <p>U tom smislu, članom 2. Modela ugovora Naručilac je propisao je da izvođač izvodi radove u skladu sa pozitivnim zakonskim i podzakonskim propisima, posebnim uzansama o građenju, tehničkim normativima i standardima i pravilima struke koja važe za izvođenje radova ove vrste.</p> <p>Imajući u vidu sve izneto, Naručilac smatra da nije prekršio odredbe člana 115. stav 2. Zakona</p>



<p><b>2. za vršenje poslova izvođenja TERMOIZOLACIONIH KLIMATIZACIONIH I VENTILACIONIH KANALA - posl. br. MP-2020/0016</b></p> <p>izdatih od strane nosioca prava korišćenja patenata registrovanih kod Zavoda za intelektualnu svojinu Republike Srbije.</p> <p>Smatramo da je shodno predmetu javne nabavke i gore navedenim Zakonima, način na koji je definisana tehnička dokumentacija, "Opis kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta sa uputstvima", prekršen stav 2 člana 115 "Zakona o javnim nabavkama", gde se navodi da privredni subjekt mora da ima važeću dozvolu nadležnog organa za obavljanje delatnosti koja je predmet javne nabavke, te pozivamo naručioca javne nabavke da izmeni i dopuni konkursnu dokumentaciju i uskladi je sa gore navedenim Zakonima Republike Srbije.</p>	<p>o javnim nabavkama („Sl. glasnik RS“, br. 91/19), te nije zahtevao od ponuđača da u ovom postupku javne nabavke dokažu posedovanje navedenih licenci.</p>
<p>U dobijenim crtežima, konkretno crtežu Projektovano stanje – osnova 3. Sprata, je označen zid UZ 4. Fizikom je definisano da je UZ 4 kompozitni panel, a kao takav se ne nalazi u predmeru.</p> <p>Molimo za informaciju da li se ovaj zid treba obuhvatiti ponudom?</p>	<p>Nije obuhvaćeno ovom javnom nabavkom.</p>
<p>U dobijenim crtežima, konkretno crtežu Projektovano stanje – osnova 3. Sprata, je označen zid UZ 4. Fizikom je definisano da je UZ 4 kompozitni panel, a kao takav se ne nalazi u predmeru.</p> <p>Ukoliko se ovi zidovi ne izvode sada, da li će se izvoditi podne obloge u operacionim salama?</p> <p>Odnosno, da li podove treba obuhvatiti ponudom?</p>	<p>Podne obloge će se izvoditi u operacionim salama i potrebno ih je obuhvatiti ponudom.</p>

<p>Molimo za informaciju o tipu plafona u operacionom bloku, s obzirom da nije obuhvaćen predmerom.</p>	<p>Nije obuhvaćeno ovom javnom nabavkom.</p>
<p>Postoje neslaganja u predmeru I šemama stolarije.</p> <p>Neslaganja po pitanju količine protivpožarnih vrata:</p> <p>6PP – predmerom je dat 1 komad, u šemama je ukupno 4 kom 7PP – predmerom je dat 1 komad, u šemama je ukupno 4 kom Takođe, dimenzije vrata 10PP u predmeru su 115/220 cm, a u šemama 60/120cm.</p> <p>Da li pratiti postojeći predmer ili će Naručilac dostaviti revidovanu dokumentaciju koja je usaglašena?</p>	<p>Naručilac će izvršiti izmenu Konkursne dokumentacije u delu Strukture ponuđene cene, folder 1, 01 Arhitektura, za sledeće pozicije:</p> <p>-menja se pozicija 01.07.16. u delu potrebne količine vrata oznake 6 PP, tako da se umesto 1 kom, navodi 4 kom;</p> <p>-menja se pozicija 01.07.17. u delu potrebne količine vrata oznake 7 PP, tako da se umesto 1 kom, navodi 4 kom;</p> <p>-menja se pozicija 01.07.19. u delu opisa dimenzije vrata oznake 10 PP, tako da se umesto dimenzije 115/220 cm, navodi dimenzija 60/120 cm.</p>
<p>Da li Naručilac može da dopuni tehnički dokumentaciju specifikacijom čelika za pozicije definisane čeličnom konstrukcijom u delu arhitektonsko-građevinskih radova? Prema projektu zahtevana vatrootpornost je 120min. Ovaj nivo vatrootpornosti ne mogu da zadovolje svi profili, te naša pretpostavka koji profili su potrebni mogu znatno da utiču na jediničnu cenu. U cilju davanja preciznije ponude vas molimo da nam definišete koji profili su zahtevani projektom.</p>	<p>Naručilac će izvršiti dopunu Konkursne dokumentacije sa podacima o specifikaciji čelika tako što će u deo Tehnička dokumentacija i planovi dodati dokument Specifikacija materijala-čelična konstrukcija. Pored navedenog, Naručilac vrši izmenu Konkursne dokumentacije u delu Strukture ponuđene cene, folder 1, 01 Arhitektura, u delu pozicije br. 01.08.01.</p>
<p>Za dokazivanje kriterijuma 4.1. Spisak izvedenih radova, da li će Naručilac proхватiti radove na sanaciji zdravstvenih objekata ?</p>	<p>Konkursnom dokumentacijom u delu Kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta i uputstvo kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma, u tački 4.1 Spisak izvedenih radova, zahtevan je sledeći uslov: „Da je privredni subjekat samostalno ili kao nosilac posla u periodu od 5 godina pre isteka roka za podnošenje ponuda, započeo i izveo radove, na</p>

	<p>izgradnji i/ili dogradnji i/ili rekonstrukciji dva zdravstvena objekta pri čemu je bruto građevinska površina izgrađenog i/ili dograđenog i/ili rekonstruisanog dela veća od 2.300 m<sup>2</sup>, po objektu, i od kojih minimum jedan objekat ima minimalno sledeću strukturu izgrađenog i/ili dograđenog i/ili rekonstruisanog dela objekta:</p> <p>a) operacioni blok;</p> <p>b) izolacija i intenzivna nega;</p> <p>c) centralna sterilizacija i dezinfekcija (CSD);</p> <p>d) laboratorija.“,</p> <p>shodno navedenom, Naručilac neće prihvatiti radove na sanaciji zdravstvenih objekata.</p>
<p>U predmeru arhitekture operacionog bloka u delu betonskih radova nalazi se pozicija nabavke materijala I izrada pologe od polistirol betona (pozicija 01.02.01.).</p> <p>U samom opisu pozicije navedeno je da je zapremnska težina 250kg/m<sup>3</sup>, a koeficijent toplotne provodljivosti <math>\lambda=0,075</math>.</p> <p>Međutim, po informacijama dobijenim od strane dobavljača, polistirol beton sa zapremnskom težinom 250kg/m<sup>3</sup> ima koeficijent toplotne provodljivosti <math>\lambda=0,068</math>, dok polistirol beton sa zapremnskom težinom 450kg/m<sup>3</sup> ima koeficijent toplotne provodljivosti <math>\lambda=0,075</math>.</p> <p>Koja karakteristika je merodavna, odnosno da li ponudom predvideti jediničnu cenu za polistirol beton sa zapremnskom težinom 250kg/m<sup>3</sup> ili 450kg/m<sup>3</sup>?</p>	<p>Merodavna karakteristika zapremnske težine polistirol betona je 250kg/m<sup>3</sup>. Shodno navedenom Naručilac će izvršiti izmenu Konkursne dokumentacije u delu Strukture ponuđene cene, folder 1, 01 Arhitektura, u opisu pozicije 01.02.01, brisanjem teksata koji se odnosi na podatke o koeficijentu toploprovodljivosti.</p>

<p>U predmeru za arhitektonsko-građevinske radove za povučeni sprat u poziciji 1.05.03. molimo za potvrdu da se pod ovom pozicijom podrazumeva hidroizolacija krova novoizgrađenog dela. Takođe, da li je javnom nabavkom predviđena hidroizolacija terase i krova kućice lifta?</p>	<p>Pod pozicijom 1.05.03 podrazumeva se PVC membrana hidroizolacija i završni sloj novoizgrađenog dela – opis RK1.</p> <p>Krov lift kućice nije predmet projekta.</p> <p>Na terasi, van nadgradnje, predviđen je višeslojni hidroizolacioni premaz na akrilnoj bazi, (pos.01.05.02) ispod "trotoara " širine 90, 130, 170 cm, po kome se postavljaju keramičke pločice.</p> <p>Uz fasadne zidove se izvodi holker, a spoj između postojeće hidroizolacije terase i novopostavljenih slojeva se izvodi sa odgovarajućim preklopima, u svemu po preporuci proizvođača.</p>
<p>U crtežu projektovanog stanja četvrtog sprata operacionog bloka obeležena vrata u osi B, desno od ose 7 nemaju oznaku. Da li se zadržavaju postojeća?</p>	<p>Zadržavaju se postojeća.</p>
<p>Postoji neusaglašenost između crteža povučenog sprata u operacionom bloku I u crtežima povučenog sprata u projektu terase.U crtežu br. ARH-K01-C05 (postojeće stanje – osnova povučenog sprata) operacionog bloka, isprekidanom linijom je obeležena zona intervencije.</p> <p>Međutim, stolarija van te zone je obuhvaćena predmerom operacionog bloka.</p> <p>Da li je potrebno obuhvatiti ponudom poziciju vrata 6 u krugu I pridržavati se predmera ili će se ona ukinuti?Ova pozicija ne postoji na crtežu ARH-1-C12, projektovano stanje – osnova povučenog sprata.</p> <p>U crtežu ARH-1-C12, projektovano stanje – osnova povučenog sprata (operacionog bloka) nalaze se pozicije 35 i 42, a ne postoje u crtežu C08, projektovano stanje – osnova. U osi 5 su je pozicija 42 zatvorena, a 35 je označeno kao</p>	<p>Isprekidanom linijom u crtežu br. ARH-1-C12 projektovao stanje -osnova povučenog sprata (operacioni blok) obeležena je zona intervencije. Osim te zone, predmet ove javne nabavke je i zamena fasadne stolarije i to sledeće pozicije oznaka: 34 u kvadratu, 36 u kvadratu, 37 u kvadratu i 39 u kvadratu, dok pozicije 35 u kvadratu i 42 u kvadratu, nisu predmet nabavke i Naručilac će shodno tome izvršiti izmenu Konkursne dokumentacije u delu Strukture ponuđene cene, kao i u delu Tehnička dokumentacija i planovi (u delu šeme stolarije i u crtežu br. ARH-1-C12 projektovao stanje -osnova povučenog sprata (operacioni blok)).</p> <p>Potrebno je obuhvatiti ponudom poziciju vrata oznake 6 u krugu. Navedena pozicija se nalazi na crtežu br. ARH-1-C12 projektovao stanje -osnova povučenog sprata (operacioni blok), prostorija 5.8, kao i u šemi stolarije.</p> <p>Vrata sa oznakom 3 i 5 u krugu su postojeća i zadržavaju se. Vrata sa oznakom 9 (u osi 7) se</p>

<p>pozicija 1 u kvadratu. Da li treba ove pozicije obuhvatiti ponudom ili će biti biiti ukinute?</p> <p>U postojećem I u projektovanom stanju povučenog sprata u okviru projekta terase u osi 7 se nalaze dvokrilna vrata, a sa desne strane ose se nalaze jednokrilnih vrata. U projektovanom crtežu nema njihove oznake, dok su u postojećem stanju označene sa 3,5 I 9. Ove pozicije sa dimenzijama koje su označene u postojećem stanju u predmeru ne postoje.</p> <p>U projektu operacionog bloka u osi 7 povučenog sprata dvokrilna vrata ne postoje.</p> <p>Molimo za pojašnjenje da li se ova vrata menjaju ili ostaju postojeća?</p>	<p>demontiraju. Umesto njih se u osi 8 izvode nova vrata (pozicija 01.07.01) sa oznakom 2a u duplom kvadratu. U skladu sa navedenim biće izvršena izmena Konkursne dokumentacije u delu Strukture ponuđene cene, pozicija 01.07.01, kao i u delu Tehnička dokumentacija i planovi (u delu šeme stolarije i u crtežu br. ARH-1-C12 projektovao stanje -osnova povučenog sprata (operacioni blok)).</p>
<p>U predmeru terase, povučenog sprata, pozicija sa oznakom 01.05.-1.02. se odnosi na podignuti pod. Završne obrade podignutog poda su keramičke pločice (označeno na fizici u crtežu C08 - projektovano stanje na delu krovne terase) I sintetički pod od kaučuka.</p> <p>Ukupna površina podignutog poda bi trebalo da bude 125.61 m2.</p> <p>U predmeru je obračunata količina od 120,07 m2 I navedena je završna obrada od sintetičkog kaučuka.</p> <p>Da li ovom pozicijom treba obuhvatiti I završni pod od sintetičkog kaučuka?</p> <p>Ukoliko treba, onda nema pozicije samo za podignuti pod koji će imati keramičke pločice.</p> <p>Ukoliko ne treba, onda treba dodati poziciju za pod od kaučuka ili pojasniti da li je nekom pozicijom količina obuhvaćena predmerom za operacioni blok.</p>	<p>Naručilac će izvršiti izmenu Konkursne dokumentacije, u delu Strukture ponuđene cene, folder 2, 01 Arhitektura, pozicija 01.05.-1.02, na taj način što će iz ove pozicije izuzeti završnu obradu poda, tako da se u ovoj poziciji vrši i izmena količine, te će umesto 120,07 m2, biti nova količina 125,61 m2.</p> <p>Shodno navedenom, završne obrade poda biće date kroz izmenu Konkursne dokumentacije u delu Strukture ponuđene cene, folder 2, 01 Arhitektura, u sledećim pozicijama i to:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-podna obloga od sintetičkog kaučuka, uvodi se nova pozicija 01.05-1.03;</li> <li>-dok su keramičke pločice već date u poziciji 01.10.01, ali će izmenjena količina iznositi 16,46 m2.</li> </ul>
<p>Poštovani,</p>	<p>U skladu sa Konkursnom dokumentacijom, deo Kriterijumi za kvalitativni izbor privrednog subjekta i uputstvo kako se dokazuje ispunjenost</p>

<p>U Kriterijuma - tačka 3.3. Drugi ekonomski ili finansijski uslovi, navodite sledeće: „Napomena: U slučaju da ponudu podnosi grupa ponuđača, potrebno je da uslov bude ispunjen od strane svakog člana grupe ponuđača posebno. Ovaj kriterijum ne može se dokazati preko podizvođača, ni preko trećeg lica koje nije učesnik u zajedničkoj ponudi ni podizvođača.“</p> <p>Uzimajući u obzir odredbu člana 93. Zakona o javnim nabavkama, po kome konkursna dokumentacija mora da bude sačinjena na način da omogući pripremu i podnošenje ponude, molim Vas za jasne odgovore na sledeća pitanja:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Da li da svaki član grupe mora da bude likvidan, odnosno da u poslednje 3 (tri) godine pre dana isteka roka za podnošenje ponuda nije bio u blokadi ?</li> <li>2. Da li svaki podizvođač mora da bude likvidan, odnosno da u poslednje 3 (tri) godine pre dana isteka roka za podnošenje ponuda nije bio u blokadi ?</li> <li>3. Da li podizvođači mogu da budu blokirani ili ne?</li> </ol>	<p>tih kriterijuma, tačka 3. Finansijski i ekonomski kapacitet, podtačka 3.3. Drugi ekonomski ili finansijski uslovi, Način dokazivanja ispunjenosti kriterijuma, Napomena: U slučaju da ponudu podnosi grupa ponuđača, potrebno je da uslov bude ispunjen od strane svakog člana grupe ponuđača posebno. Ovaj kriterijum ne može se dokazati preko podizvođača, ni preko trećeg lica koje nije učesnik u zajedničkoj ponudi ni podizvođač,</p> <p>Naručilac daje sledeće odgovore:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Svaki član grupe mora da bude likvidan, odnosno da u poslednje 3 (tri) godine pre dana isteka roka za podnošenje ponuda, a u zavisnosti od datuma osnivanja privrednog subjekta, odnosno početka obavljanja delatnosti, nije bio u blokadi.</li> <li>2. Likvidnost podizvođača nije od značaja za ocenu ispunjenost predmetnog kriterijuma, odnosno navedenu uslov se ne može dokazati preko podizvođača.</li> <li>3. Likvidnost podizvođača nije od značaja za ocenu ispunjenost predmetnog kriterijuma, odnosno navedenu uslov se ne može dokazati preko podizvođača.</li> </ol>
<p>Poštovani,</p> <p>U kriterijumima navodite da se 4. Tehnički i stručni kapacitet može dokazati i preko podizvođača.</p>	<p>U vezi sa navodima iz zahteva za pojašnjenje Konkursne dokumentacije, a imajući u vidu odredbe stava 5 i 6 člana 130. Zakona o javnim nabavkama, Naručilac će izvršiti izmenu Konkursne dokumentacij na taj način što će odrediti koje poslove, odnosno radove mora da izvrši direktno ponuđač, odnosno član grupe ponuđača, te shodno tome će izvršiti i izmenu Konkursne dokumentacije u delu koji se odnosi</p>

**Ovim putem Vam ukazujemo na postupanje suprotno ZJN i praksi nadležene Republike komisije za zaštitu prava.**

Članom 130. Zakona o javnim nabavkama propisuju se načini za korišćenje kapaciteta drugih subjekata, naime ovim članom u stavu 1. Propisano je da privredni subjekti prilikom dokazivanja kriterijuma za kvalitativni izbor iz čl. 116. (finansijski i ekonomski kapacitet) i 117. ZJN (tehnički i stručni kapacitet) mogu da koriste kapacitete članova grupe privrednih subjekata ili kapacitete drugih subjekata na način propisan ovim članom.

Istim članom Zakona stavom 5. propisano je da se u pogledu dokazivanja kriterijuma za kvalitativni izbor koji se odnose na obrazovne i stručne kvalifikacije iz člana 124. Stav 1. Tačka 5) ZJN ili na relevantno stručno iskustvo iz člana 124. Stav 1. Tač. 1) i 2) ZJN, privredni subjekt u postupku javne nabavke može da koristi kapacitete drugih subjekata, ako će ti subjekti u svojstvu podizvođača da izvode radove ili pružaju usluge za koje se taj kapacitet traži, a privredni subjekt je dužan da u skladu sa čl. 118-125. ZJN, dokaže da ti privredni subjekti ispunjavaju kriterijume za izbor privrednog subjekta i da li postoje osnovi za njihovo isključenje.

Sa druge strane, istim članom ZJN, propisano je da **u slučaju ugovora o javnoj nabavci radova, koji uključuje poslove montaže ili instalacije, naručilac može da zahteva da određene ključne zadatke, odnosno poslove obavlja direktno sam ponuđač ili član grupe ponuđača.**

Molim da preispitate usaglašenost kriterijuma sa ZJN i praksom Republičke komisije.

na način dokazivanja ispunjenosti kriterijuma u pogledu uslova koji se odnosi na spisak izvedenih radova iz tačke 4.1. Kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta i uputstvo kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma.

Takođe, imajući u vidu navode iz zahteva za pojašnjenje konkursne dokumentacije, te stav Republičke komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki iz navedene odluke, Naručilac će izvršiti izmenu Konkursne dokumentacije u delu Kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta i uputstvo kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma, tačka 4. Tehnički i stručni kapacitet, 4.3. Alati, pogonska ili tehnička oprema, Način dokazivanja ispunjenosti kriterijuma, Napomena.

Da postoji neusaglašenost zahtevanih kriterijuma sa ZJN i praksom Republičke komisije najbolje govori rešenje broj 4-00-405/2022 od 05.08.2022. godine, pa molim za odgovor: ako je Republička komisija stava da ne mogu neophodni resursi /kapaciteti da se dokazuju preko podizvođača, zar onda ovakvi kriterijumi nisu suprotni tome?

U slučaju ovog rešenja reč je dokazivanju tehničkog kapaciteta u vidu mašine čije posedovanje je propisao naručilac konkursnom dokumentacijom kao kriterijum za kvalitativni izbor, preko podizvođača.

Pretpostavka je da u ovakvoj situaciji i shodno članu 130. Stavu 3. ZJN, privredni subjekt može u postupku javne nabavke radi dokazivanja kriterijuma za kvalitativni izbor iz člana 117. ZJN da koristi kapacitete drugih subjekata, bez obzira na pravnu prirodu njihovog međusobnog odnosa, na način propisan ovim članom.

Ovaj član zakona upućuje na to da bi ponuđač dokaz kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta koji se odnosi na dokazivanje tehničkog kapaciteta mogao da dokaže i preko podizvođača, što je očigledno bilo i mišljenje izabranog ponuđača, koji je na taj način i pripremio ponudu, dokazujući posedovanje određenih mašina preko podizvođača u analiziranom Rešenju Republičke komisije.

U konkretnom slučaju, ponuđač je kao dokaz za posedovanje mašine-finišera i hidraulične mešalice, tehničkog kapaciteta, dokazao preko angažovanog podizvođača, međutim **stav Republičke komisije po pitanju dokazivanja tehničkog kapaciteta ponuđača od strane podizvođača na napred opisani način nije prihvatljiv, što je i obrazložila u svom rešenju broj 4-00-405/2022 od 05.08.2022. godine.**



Zaključak je da je Republička komisija stava da ponuđač može shodno članu 130. Stavu 5. ZJN da neke specifičnosti, koje podrazumevaju posedovanje pojedinih licenci da dokazuje preko podizvođača koji će izvoditi taj deo posla.

U slučaju ove JN to bi bila rešenja MUPa, odnosno 2.1. Ovlašćenje, dozvola ili članstvo, kao i deo kadrovskog kapaciteta, odnosno 4.2. Tehnička lica ili tela - izvođenje radova (podatčke 5, 7 i 8).

**Kada je u pitanju dokazivanje tehničkog kapaciteta Republička komisija se pozivanjem na član 130. ZJN izjašnjava da privredni subjekt koji u svojstvu ponuđača učestvuje u postupku javne nabavke ne može da koristiti kapacitete koje poseduje angažovani podizvođač, već je predviđano da te kapacitete poseduju privredni subjekti koji imaju status ponuđača.**

Dakle, Republička komisije je stava da u konkretnom slučaju izabrani ponuđač nije dokazao da raspolaže zahtevanim tehničkim kapacitetom, jer navedene mašine poseduje podizvođač, a **podizvođač ne može biti odgovoran naručiocu za izvršenje ugovora, jer za izvršenje ugovornih obaveza odgovaraju samo ponuđači.**

**Republička komisija je stava da sam privredni subjekt koji ima status ponuđača i koji ujedno i ima ugovorni odnos sa naručiocem, mora da raspolaže neophodnim kapacitetima za izvršenje ugovora.**

U skladu sa navedenim, obraćamo Vam se sa zahtevom da izvršite izmenu kriterijuma, jer

<p>ćemo u suprotnom podneti zahtev za zaštitu prava.</p>	
<p>U delu koji se odnosi na tačku 4. Tehnički i stručni kapacitet, podtačka 4.1. Spisak izvedenih radova, navedena je sledeća napomena:</p> <p>„Napomena 2: U slučaju da ponudu podnosi grupa ponuđača, uslov zajednički/kumulativno ispunjavaju</p> <p>članovi grupe. Ovaj kriterijum može da ispuni podizvođač, ali ga ne može ispuniti treće lice koje nije</p> <p>ponuđač u zajedničkoj ponudi ili podizvođač u skladu sa članom 130. Zakona o javnim nabavkama.“</p> <p>Ako se uzme u obzir odredba člana 130 ZJN u kome je navedeno:</p> <p>„U pogledu dokazivanja kriterijuma za kvalitativni izbor koji se odnose na obrazovne i stručne kvalifikacije iz člana 124. stav 1. tačka 5) ovog zakona ili na relevantno stručno iskustvo iz člana 124. stav 1. tač. 1) i 2) ovog zakona, privredni subjekt u postupku javne nabavke može da koristi kapacitete drugih subjekata, <b>ako će ti subjekti u svojstvu podizvođača da izvode radove ili pružaju usluge za koje se taj kapacitet traži</b>, a privredni subjekt je dužan da u skladu sa čl. 118-125. ovog zakona, dokaže da ti subjekti ispunjavaju relevantne kriterijume za izbor privrednog subjekta i da li postoje osnovi za njihovo isključenje.“</p> <p>Molim da pojasnite i odgovorite:</p>	<p>U vezi sa navodima iz zahteva za pojašnjenje Konkursne dokumentacije, a imajući u vidu odredbe stava 5 i 6 člana 130. Zakona o javnim nabavkama, Naručilac će izvršiti izmenu Konkursne dokumentacij na taj način što će odrediti koje poslove, odnosno radove mora da izvrši direktno ponuđač, odnosno član grupe ponuđača, te shodno tome će izvršiti i izmenu Konkursne dokumentacije u delu koji se odnosi na način dokazivanja ispunjenosti kriterijuma u pogledu uslova koji se odnosi na spisak izvedenih radova iz tačke 4.1. Kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta i uputstvo kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma.</p>

kako se 4.1. Spisak izvedenih radova, koji obuhvata 2 objekta/2 reference može dokazati u potpunosti preko podizvođača, kada podizvođač u potpunosti ne može izvesti sve radove koji su predmet ove javne nabavke, već samo deo?

Da li se ugovor od 100%, odnosno u potpunosti može podugovoriti sa podizvođačem, pa i spisak izvedenih radova, odnosno obe reference/objekta se mogu dokazati preko podizvođača? Podsećamo Vas na odredbu Člana 124. ZJN po kome Tehnički i stručni kapacitet dokazuje se dostavljanjem jednog ili više dokaza, i to: podataka o delu ugovora koji privredni subjekt namerava da podugovori **ako relevantni kriterijum za kvalitativni izbor dokazuje korišćenjem kapaciteta podizvođača.**

Po ZJN, ako privredni subjekt koristi kapacitete drugih subjekata, mora naručiocu da dokaže da će imati na raspolaganju potrebne resurse za izvršenje ugovora, prihvatanjem obaveze drugih subjekata da će te resurse staviti na raspolaganje privrednom subjektu. S obzirom na to da ponuđač angažuje podizvođača radi poveravanja dela posla, postoji ratio legis da onaj koji izvršava posao mora raspolagati određenim zahtevanim kapacitetima za izvršenje tog posla, te da bi to mogao biti i podizvođač, samo ukoliko ponuđač njemu poverava deo posla za koji se zahtevaju određeni kapaciteti (pre svega kadrovski).

Ovde je ključnja direktna povezanost sa izvršenjem posla koji mu je poveren, a ne ispunjenost uslova JN.

U skladu sa navedenim, od kada se poslovno iskustvo stavlja na raspolaganje, pa se može dokazati u potpunosti preko podizvođača?

U vezi sa navodima iz zahteva za pojašnjenje Konkursne dokumentacije, a imajući u vidu odredbe stava 5 i 6 člana 130. Zakona o javnim nabavkama, Naručilac će izvršiti izmenu Konkursne dokumentacij na taj način što će odrediti koje poslove, odnosno radove mora da izvrši direktno ponuđač, odnosno član grupe ponuđača, te shodno tome će izvršiti i izmenu Konkursne dokumentacije u delu koji se odnosi na način dokazivanja ispunjenosti kriterijuma u pogledu uslova koji se odnosi na spisak izvedenih radova iz tačke 4.1. Kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta i uputstvo kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma.

